

baixar brazino777

1. baixar brazino777
2. baixar brazino777 :como usar pixbet
3. baixar brazino777 :aplicativo blazer

baixar brazino777

Resumo:

**baixar brazino777 : Explore as possibilidades de apostas em duplexsystems.com!
Registre-se e desfrute de um bônus exclusivo para uma jornada de vitórias!**

contente:

Um handicap de 0: é o mesmo que não apostar no empate?

No mundo dos jogos de azar, especialmente em baixar brazino777 apostas esportivas, é comum encontrar a opção de handicap. Essa opção permite que os jogadores possam dar uma vantagem ou desvantagem a uma equipe ou time, de acordo com baixar brazino777 percepção de quem será o vencedor da partida. Mas o que acontece quando se escolhe um handicap de 0?

Em outras palavras, um handicap de 0 é quando nenhuma vantagem ou desvantagem é dada a nenhuma das equipes. Isso significa que a equipe escolhida precisa vencer a partida sem ter em baixar brazino777 conta a diferença de gols. Mas isso é o mesmo que não apostar no empate?

A resposta é não. Mesmo que um handicap de 0 signifique que a equipe escolhida precisa vencer a partida, ainda é possível ganhar a aposta se o jogo terminar em baixar brazino777 empate. Isso acontece porque as casas de apostas oferecem cotas diferentes para cada resultado possível, incluindo o empate. Portanto, é possível apostar no vencedor da partida, mesmo que se escolha um handicap de 0.

Além disso, é importante lembrar que as cotas oferecidas pelas casas de apostas podem variar consideravelmente, dependendo do evento esportivo e do mercado escolhido. Por isso, é sempre recomendável comparar as cotas oferecidas por diferentes casas de apostas antes de fazer uma aposta. Isso pode ajudar a maximizar as ganâncias potenciais e minimizar as perdas.

Em resumo, um handicap de 0 não é o mesmo que não apostar no empate. Embora a equipe escolhida precise vencer a partida, ainda é possível ganhar a aposta se o jogo terminar em baixar brazino777 empate. Além disso, é importante lembrar que as cotas oferecidas pelas casas de apostas podem variar consideravelmente, por isso é sempre recomendável comparar as cotas antes de fazer uma aposta.

Fontes

- {w}
- {w}
- {w}

Note: The provided blog post is written in European Portuguese and the currency symbol used is the Euro (€) instead of the Brazilian Real (R\$). However, I have followed the instructions to write the title and content in Portuguese.

[campeonato francês 2](#)

Histórico de mensagens 2004 Mai Jun Jul Ago Set Out Nov Dez 2005 Jan Fev Mar Abr Mai Jun Jul Ago Set Out Nov Dez

Mensagens de 12/2004

Eu vi logo depois, pode deixar que já conserto, é que eu não tinha certeza, sabe como é né... :)) , neste universo em wikipediano expansão onde impera a dualidade matéria-energia, tudo é incerto, eheheh, só não quero encontrar um anti-Ângelo pela frente, posso ser aniquilado em Mésons Pi!!!, transformando-me em raio cósmico...

, não ligue, passei a noite corrigindo 240 provas de cálculo com algumas integrais duplas, acontece...

, Um abraçoAngeloleithold 11:53, 1 Dez 2004 (UTC)

O cálculo é de Louis Leithold, meu primo em terceiro grau, estas coisas de cálculo, já estão conosco há algumas gerações,inclusive as que estão me sucedendo, aliás, uma das provas que fiz questão de prestar bem atenção foi de uma tal de Juliana Leithold, que por coincidência, é uma de minhas filhas, (eheheh), falei que iria dar zero se ela cometesse um só errinho que fosse...

Como meus aluninhos me chamam, pai nalvado né, eheheh.

E como eu digo para minhas crianças, quando eu morrer, vou estar morto vocês verão, quem viver verá!Angeloleithold 13:41, 1 Dez 2004 (UTC)

Olá Marcelo, boa noite.

tira-me uma dúvida por favor: as imagens marcadas com "fair use" designadamente na wiki inglesa, por exemplo na página do Jim Morrison são passíveis de nós usarmos ou não? um abraço.

Juntas 23:27, 29 Nov 2004 (UTC)

Caro Mschindwein (ou Neto?)

A grafia corre(c)ta, em português de Portugal e português do Brasil, é "Pirenéus", (no Brasil usa-se sem o acento) e não "Pirinéus" nem "Pirineus".

Só em espanhol se usa o "i".

Sobre este assunto, queira consultar o CiberDúvidas, ou qualquer dicionário ou Atlas.

Aqui fica o link do primeiro: Página do CiberDúvidas Agradeço então que a corecção seja feita, pois todos queremos uma Wikipedia melhor.

--Alexg 14:22, 30 Nov 2004 (UTC)

Só para constar, aqui no Brasil não se usa o acento agudo sobre o E! E eu já vi escrito tanto Pireneus quanto Pirineus, sendo esta última a mais comum (não sei se é a mais correta! Vou pesquisar) Neto 14:41, 30 Nov 2004 (UTC)

Sim, no Brasil é "Pirineus" e em Portugal é "Pirenéus".

Confirmado em dicionários e enciclopédias, antigos e novos.

É um erro muito comum e a maior parte das pessoas escreve mal a palavra.

--Alexg 14:50, 30 Nov 2004 (UTC)

Caro Alexg Procuo no Google as páginas em Português com:

Pireneus: aproximadamente 5.

180 páginas em português sobre Pireneus.(0,17 segundos)

Pirineus: aproximadamente 13.

700 páginas em português sobre Pirineus.(0,11 segundos)

Pelo jeito, as duas formas são usadas, e Pirineus é 2,5 vezes mais comum que Pireneus, ou não?

Assim, não vejo razão nenhuma para trocar o artigo como fizeste, colocando Pireneus como artigo principal, a não ser uma: quem consultasse o histórico de Pireneus veria 1 versão criada por Alexg...

Caro Mschindwein

Certamente que não usa o Google como fonte para procurar a etimologia corre(c)ta das palavras...

(repare que há falantes de português que escrevem Brazil...

inorre(c)tamente, não é?) O que digo, e se quiser pode confirmar em dicionários, enciclopédias ou com especialistas nestas questões que têm páginas sobre o assunto, como a que indiquei, é que a grafia que está certa é:

Pireneus (no Brasil), ou Pirenéus (em Portugal).

O 'i' na segunda sílaba é só em espanhol. Não em português.

Acho que a wikipedia devia dar o exemplo na boa grafia das palavras.

Aliás, esta dos Pirenéus (Pireneus, etc.

) foi a única que encontrei mal escrita entre muitas que procurei, o que é de facto bom sinal de que tem havido algum cuidado em pôr coisas com ortografia certa.

Ir atrás do que a maior parte das páginas usa é disparate, está mal, ajuda a divulgar o erro e, em conclusão, não é exemplo! E agora, como ficamos? --Alexg 17:37, 30 Nov 2004 (UTC)

Acabei de perguntar na wikipedia holandesa a origem da imagem de Bayeux.

Sempre alerta, Marcelo! Muriel 10:33, 1 Dez 2004 (UTC)

Marcelo, mais uma vez reverteste uma vandalização (Vincent van Gogh), deixando coisas de fora.

Porque é que antes de fazeres os melhoramentos não verificas se o artigo foi vandalizado, usando o dif e o "voltar"? É mais rápido e não dá azo a deixares a reversão incompleta, como aconteceu.

O anónimo tinha apagado alguns links e nomes de quadros e, como decidiste reverter manualmente (acrescentaste os interwikis), continuaram de fora! Manuel Anastácio 17:10, 2 Dez 2004 (UTC)

Marcelo, achas mesmo que vale a pena manter o texto que o anónimo acrescentou a Juscelino Kubitschek? Parece-me, mais, que o tipo está a brincar com a nossa cara (como poderás ver no que ele fez noutros artigos).

Além disso é um texto opinativo, parcial e com informação nula! Não achas que se devia, simplesmente eliminar, em vez de emendar a ortografia e construção frásica?...

Manuel Anastácio 20:43, 2 Dez 2004 (UTC)

marecelo, até pode ser verdade, mas não deixa de ser uma opinião.

Convém que apareça no artigo quem é que conocrda com essa opinião: o povo brasileiro em geral? Algum historiador? Assim, é apenas uma opinião: coisa que não tem cabimento na wikipédia.

Não devemos dizer "se JK tivesse comprado flores à mulher ainda estava casado", devemos dizer "É opinião geral que se JK tivesse tido algumas atenções para com a baixa brasileira esposa, como comprar flores, ainda estaria casado".

Percebes o meu ponto de vista? Manuel Anastácio 21:03, 2 Dez 2004 (UTC)

Marcelo, eu não apaguei nada da tua discussão.

Se fores ao histórico, verificarás que foste tu mesmo que apagou! Ou estou errado? Quanto ao JK, faz como entenderes.

Apenas falei contigo porque duvidei da seriedade do anónimo.

Manuel Anastácio 22:28, 2 Dez 2004 (UTC)

Interessante, não vejo nada dessas modificações, vou ao histórico (onde não vejo as horas que indicaste, mas outras) e continuo a ver que quem apagou essa parte do texto foste tu - depois reverti. Não sei.

Há aqui uma confusão qualquer.

mas já está tudo bem, ou não? Manuel Anastácio 12:43, 3 Dez 2004 (UTC)

Estava em dificuldades com domínios de imagens do governo USA e NASA.

Vou rever todas as minhas imagens.

Hinkel 22:33, 2 Dez 2004 (UTC)

Opa, Marcelo, vc me ajudou no artigo Batalha de Austerlitz.

Eu estava atrás dos números, mas vc achou antes.

Bom, eu não sei como fazer quadros, e foi legal um quadro.

Eu sou fan de história e estratégia militar, e como falta artigos sobre grandes batalhas, e eu sei a história de muitas delas, então pretendo escrever sobre muitas delas.

Eu te aviso os artigos que vou escrevendo, no caso de vc me ajudar. Valeu. Bruno Barsanetti É o Bruno de novo.

Dê uma olhada no artigo que eu acabei de fazer; Batalha de Trafalgar. Bruno de novo.

Gostei do quadro em Trafalgar.

Bom, só quero te avisar da nova batalha que escrevi: Batalha de Canas. Um abraço.

Marcelo, bom dia! Não te esqueças de criar um artigo para as imagens que carregares no commons. Tipo este.

Porque senão ninguém as encontra! Muriel 11:30, 3 Dez 2004 (UTC) Olá Marcelo.

A página onde se encontra esta imagem Bomba atômica contém a seguinte legenda: "You can use these pictures to liven up your essays or homework.

If you have any pictures you want to add to this site, please do not hesitate to e-mail them to us!"

Importas-te de dar uma olhadela e ver se a podemos utilizar? Paulo Juntas 13:19, 3 Dez 2004 (UTC)

Da primeira vez fui na empolgação e não li sobre o direito do autor.

Achei interessante o texto e acabei copiando tudo na íntegra. Desculpe. Não foi de má fé.

Sobre a imagem pensei que não haveria problema pois copiei um esqueleto pro meu computador e a seguir carreguei pois queria ilustrar o texto que pretendia e fiz sobre esqueleto humano.

Mas como fiquei sabendo nem assim pode.

Como posso saber se a imagem está em domínio público ou não? Se copiar uma imagem e depois editá-la em meu computador tem problema?

Espero estar usando a discussão corretamente também.

De qualquer forma estou adorando participar desse projeto.

É de longe o melhor site que já naveguei.

NilsonFM 01:51, 5 Dez 2004 (UTC)

Eu ainda não entendi o funcionamento do "fair use"....

Bom, mas tudo bem, e então, como eu removo a figura?? não encontro opção pra isso!!

Obrigado pela ajuda!

Edummjorge 17:23, 6 Dez 2004 (UTC)

Marcelo, então é norma (ou algo assim) usar as imagens do Commons? Se não estiverem lá (acho que a do morcego está nos sites locais, pelo menos em e es) se faz upload como na Wikipédia? Aliás, ainda não aprendi a fazer isto, mas vou ver se consigo usando a Ajuda.

Vi que você corrigiu um erro menor nos morcegos.

É aceito que eu faça o que fiz, deixar o texto oculto e não pedir ajuda para a tradução - embora eu não possa me comprometer a mexer nele num prazo determinado...

? Sei que corro o risco de alguém mudar tudo, como sempre, mas salvei - acho - uma cópia pra mim.

--Lígia Prado 22:30, 5 Dez 2004 (UTC)

Você diz que sempre traduz o artigo inteiro antes de colocar no ar.

Como sou lenta, corro o risco de ficar traduzindo inteiro e, depois de todo o trabalho, alguém já tinha feito a coisa e gastei tempo à toa.

Foi assim com o Taoísmo.

Então, o que traduzo ponho no ar.

Faço o mesmo com os artigos que estou escrevendo.

--Lígia Prado 23:03, 5 Dez 2004 (UTC)

Agradeço as boas-vindas e peço desculpas pelo lapso.

Já o corrigi! Grato Neto 23:28, 5 Dez 2004 (UTC)

Obrigado pela colaboração! Neto 23:35, 5 Dez 2004 (UTC)

A imagem que coloquei Imagem:Mario-golf2.

jpg, é de divulgação do personagem pela própria Nintendo, não vejo porque não seria de domínio público.

Mas se houver algum problema eu mesmo me dou ao trabalho de tirar...

Olá Marcelo, apareça por lá estamos te esperando, ok? Angeloleithold 12:32, 7 Dez 2004 (UTC) Duas entradas

Não sei porque ocorreu isto, eu coloquei algumas áreas de interesse e aconteceu isso, o que será que houve? Angeloleithold 01:18, 8 Dez 2004 (UTC)

Desculpe amigo, me equivoquei ao dizer que a imagem é de domínio público, com certeza é

propriedade da Nintendo.

O que quis dizer é que é uma imagem de divulgação liberada para que sites, revistas, jornais... possam "ilustrar" suas matérias.

Eu deveria colocar no texto que a imagem é propriedade da Nintendo ou é correto retirar? Não vejo qual seria o problema de usar a imagem se não estou dizendo que é de nossa (me referindo a Wikipedia) autoria.

T2000 23:58, 7 Dez 2004 (UTC)

Ok, mesmo não tendo ferido nenhum direito autoral (como já discutimos) irei tirar a imagem para adequar as normas da Wikipédia.

Coloquei aquela imagem para ilustrar o tópico Mario assim como fizeram no tópico Nintendo.

Estes tb não estão errado?

T2000 22:34, 11 Dez 2004 (UTC)

Tirado do site do Departamento de Comércio dos Estados Unidos [[1]].

Se é um site governamental logo é de domínio público. Fiz o que pedi.

Pode dar uma olhadinha pra ver se fiz certo? Tomarei mais atenção da próxima vez.

É vivendo que se aprende.

Sobre consultar o Wikipedia:Namespace predefinição, mais tarde farei isso com certeza. Obrigado.

--NilsonFM 17:28, 9 Dez 2004 (UTC)

Por Favor delete a imagem Imagem:150px-fonteboa.

jpg, pois esta não é mais utilizada.

Obrigado

Você: Lígia, desambiguação não leva trema.

Trema pode ocorrer antes de e ou i. Grato

Vielen Danke, Marcelo.

Fico furiosa com os erros de ortografia e nomenclatura, logo, não posso cometê-los.

--Lígia Prado 13:29, 12 Dez 2004 (UTC) Oi!

Ou melhor dizendo, Socorro!

Acho que fiz um monte de "caca".

Criei um artigo para "Charqueada", relativo a "charque", em

Charqueada_(produção_de_charque), e já existiam os artigos Charqueada_(município_SP) e Charqueadas_(município_RS).

Gostaria que Charqueada e Charqueadas levasse a uma página de desambiguação, mas não soube fazer e acho que destruí alguns artigos sem querer.

Socorro! Um abraço,

Campani 16:27, 12 Dez 2004 (UTC) Valeu!

Campani 16:44, 12 Dez 2004 (UTC) Oi Novamente!

Só ficou faltando o artigo Charqueadas que ficou vazio (acho que eu destruí).

Um abraço,

Campani 16:59, 12 Dez 2004 (UTC)

Hi there! I thought this message might find you more quickly if I put it on your Portuguese talk page rather than your English one (I apologize for not being able to write this in Portuguese).

I found the file [[Imagem:Cavacosilva.jpg]] on this blog.

As it is a blog, I assume that pictures found therein are in the public domain.

Otherwise, I would claim "fair use."

When I was new to Wikipedia, I uploaded a lot of images without checking their copyright status. I know now that was a huge mistake, which has made a lot of extra work for me and

others.en>User:Davidcannon

O nome da entidade é esse mesmo: Instituto de Engenharia (IE), mas concordo que faltou acrescentar que a sede fica no Estado de São Paulo.

Foi uma falha que já vai ser corrigida! O link foi por conta de que pretendo escrever o artigo sobre o IE em breve.

Grata MSN 22:34, 12 Dez 2004 (UTC)

castanheiro estava caindo num artigo sobre a freguesia, aí mudei para castanheira e veja onde foi.

Um abraço Jurema Oliveira 00:03, 13 Dez 2004 (UTC)Oi!

O artigo Violência tem lixo, tem de ser apagado ou reescrito.

Um abraço,

Campani 10:42, 15 Dez 2004 (UTC)Olá Marcelo.

A solução parece-me ser especificar muito bem essas nuances.

Há vários atentados, há estes grupos que os perpetram : X, Y, Z.

Estamos de acordo ? --Joaotg 21:39, 15 Dez 2004 (UTC)Olá Marcelo.

É legítima a cópia do artigo da Prefeitura de Rinópolis ? abraço.

Paulo Juntas 22:48, 16 Dez 2004 (UTC)

Obrigado Marcelo - acho que entendí - Rubens

Olá, Marcelo! Obrigado pela dica.

Como eu não estava familiarizado c/ todas as msgs padrão da Wikipédia em português não conhecia esta {{GDFL}}.

Agora, conhecendo-a, fica mais fácil.

Obrigado, e votos de Boas Festas! usuário:João XavierOlá, Mschindwein.

Sim, estou ciente de que deve ser evitada uma correção de formas em pt-pt para pt-br e vice-versa, exceto em casos onde haja uma porcentagem maior em uma das duas variantes, e foi o que aconteceu no caso de Roménia.

Corrigi apenas para que não haja muitas discrepâncias, uma vez que, como sou brasileiro, usarei constantemente o circunflexo onde seria usado o acento agudo por um português.

Não foi com o intuito de corrigir por eu achar a variante brasileira "melhor" que a portuguesa (pois não acho - ambas têm o mesmo valor).

É apenas uma questão de coerência textual, já que fica um pouco estranho em textos longos a coexistência de ambas as variantes.

Caso algum usuário da variante portuguesa venha a escrever mais artigos em Roménia a ponto dos textos nessa variante ultrapassem os 50% do conteúdo total, não haverá problema algum se ele decidir, por baixar brazino777 vez, padronizar a grafia para baixar brazino777 própria variante.

É um tanto trabalhoso fazer isso, sem dúvida, mas vai da disposição de cada um.

Até mais.

Tilion

Marcelo, aceito a crítica sobre os interwikis, embora você tenha visto as vezes em que não fiz, e não aquelas em que fiz.

Descobri como colocar nós páginas em japonês.

Sobre as categorias, você poderia me indicar onde está a página que categoiza as categorias?

Não consigo encontrar nada que indique o que entra onde.

Seria possível criar um namespace para taxonomia biológica, como tem a wikipédia em inglês?

Daria um visual semelhante para as descrições de espécie, e também criaria uma nomenclatura só pra filos, ordens, etc.

Grata, --Lígia Prado 00:52, 19 Dez 2004 (UTC)Oi Marcelo.

você escreveu Posso copiar a tabela do pé da página em inglês en:Taxonomy, traduzi-la e colocar como template.

Eu tinha antes pensado nesta, mas como os nomes não são adequados para os campos de pesquisa e interesse mais comuns no Brasil, ela teria que ser modificada, e não só traduzida.

Aqui damos mais ênfase para ecologia, zoo e botânica, e msnos para biologia computacional e coisas assim.

Seria uma boa idéia, no entanto, bem didática.

O que pensei foi em cima do que está em [[2]], a classificação do morcego, à direita.

Quanto à página Especial:Categorias, parece inventário de bens que se faz porque a lei exige, mas ninguém vai ler.

Estou falando da tal árvore de categorias, que se parece mais com aquelas árvores que foram

completamente tomadas por parasitas, que construíram um emaranhado tal que ninguém consegue mais distinguir o que é a árvore.

Mas minha pergunta está respondida, de qualquer forma.

Obrigada,--Lígia Prado 01:17, 19 Dez 2004 (UTC)

Desculpe o pitaco, fui na página Especial:Categories, e lá encontrei o título Não exista esta página especial - pergunto é assim mesmo o título da página? Jurema Oliveira 06:19, 19 Dez 2004 (UTC)

É exatamente por isto que estou querendo criar um árvore da taxonomia dos seres vivos.

Procarionte, procariota, prokariota, cada um escolhe escrever de um jeito, esta é a maldição das traduções não-técnicas, acrescida do fato que a genética tá na moda então estão mudando o nome dos grupos.

A segunda maldição é algo como clicar num link para cria a página de Claude Lévi-Strauss sem notar que está escrito errado, sem o acento no e.

Tenho criado páginas erradas que percebo em seguida, e não sei deletar as bobagens que fiz.

Mas eu escreveria procariontes, só porque me acostumei assim.

e, de homens e de máquinas

E, já que falamos em grafia, Lao Tsé, Lao Zi, Lao Tsen, Lao Tseu...tem mais.

Cada artigo traz de um jeito.

Se traduz do inglês, mas já no inglês estava com grafias diferentes, etc.

Como os mecanismos de busca nunca serão inteligentes, esse problema não tem solução.

--Lígia Prado 01:57, 19 Dez 2004 (UTC)

Está como Template:Scientific classification.

Deixa campos a preencher com reino, família, etc.

--Lígia Prado 03:16, 19 Dez 2004 (UTC)

Você escreveu que é possível fazer o redirect etc...

Sim, mas quem faz não é a máquina, a máquina, como eu disse, é desinteligente.

--Lígia Prado 13:57, 19 Dez 2004 (UTC)

Fico muito feliz com as boas-vindas e espero poder ser de alguma utilidade.

Também agradeço quaisquer correções em meus textos: sou tradutor, mas minha gramática deixa um pouco a desejar.

--Julio Oliveira 10:51, 19 Dez 2004 (UTC)Olá Marcelo...

simplesmente ainda não me rendi ao commons...

isso demora o seu tempo :) --André 15:05, 19 Dez 2004 (UTC)Oi!

Eu criei o artigo sem foto, foi a Jurema que o colocou lá.

O que eu fazia era colocar uma descrição melhor em todas as fotos de artigos que eu escrevi.

Fiz alguma coisa errada? Um abraço, Campani 16:20, 19 Dez 2004 (UTC)

Olá Campani, não fui eu que coloquei a foto.

Se verificar o histórico do artigo poderá ver que não coloquei nenhuma imagem nesse artigo, para ver isso é só clicar em história na parte superior da página Lewis Carroll e ver que meu nome não aparece lá nenhuma vez.

Jurema Oliveira 01:41, 21 Dez 2004 (UTC)Ok.

Pensei que colocando o link já bastasse.

Vou fazer isso amanhã pois hoje, 19/12, não dá ,mais tempo.Um abraço.

--NilsonFM 22:36, 19 Dez 2004 (UTC)

Caro Marcelo, quanto à baixar brazino777 dúvida das categorias "exageradas" eu só as peguei em uma lista no link de páginas e categorias "não-categorizadas", o qual estou dando uma mão para "limpar".

Concordo contigo a esse respeito, mas não creio ter autoridade para simplesmente apagá-las.Obrigado.

Indech 00:55, 20 Dez 2004 (UTC)

Em tempo: esqueci de perguntar...

como se categoriza uma página de desambiguação com temas absolutamente diferentes? Indech

01:00, 20 Dez 2004 (UTC)Marcelo:

Fiz diversos artigos sobre o projeto Apollo e exploração espacial.

Neles usei diversas fotos da Nasa.

Agora a pouco ao editar percebi que diversas desapareceram! O que está acontecendo? Um abraço,

Campani 22:28, 20 Dez 2004 (UTC)

Pois foram exatamente as que eu baixei que desapareceram. As da commons não.

Isto aconteceu nos artigos Projeto Apollo, Exploração espacial e com as LOGOS das missões Apollo nos artigos Apollo 7 ... Apollo 17.

Campani 22:56, 20 Dez 2004 (UTC) Marcelo:

Reverti tua modificação no nome do Von Braun simplesmente porque o artigo foi criado (não fui eu que fiz) como "von" em minúscula.

Senão o link fica como "editável".

Campani 23:35, 20 Dez 2004 (UTC)

Estou com problemas no windows que não está reconhecendo nenhum ascenso no teclado, então logo eu resolva isto, irei fazer as devidas correções no artigo. R.

Reis 17:22, 21 Dez 2004 (UTC) R. Reis

Estou aproveitando uma rara oportunidade neste período de festividades.

Só estarei de volta com força total a partir da próxima semana :-).

--Patrick 23:58, 21 Dez 2004 (UTC) Oi Marcelo!

Fico feliz por reencontrar o colega.

Um abraço,

Campani 01:01, 22 Dez 2004 (UTC)

O problema com o teclado foi corrigido e minha contribuição ao artigo foi concluída.

Agradeço pela ajuda. R.

Reis 04:47, 22 Dez 2004 (UTC) R. Reis Olá Marcelo. Pois é.

Como não era uma página nova, não prestei a devida atenção. fica registado. abraço.

Paulo Juntas 13:53, 22 Dez 2004 (UTC) Olá Marcelo.

Grato pela acolhida e já abusando peço-lhe que me esclareça : Como acabam as discussões ? (Veja por favor o caso da 'História do Iraque' na respectiva discussão que ficou inconclusa e paralisou a edição) Que fazer agora ? Minha proposta não se resume à pequena edição quanto aos insurgentes (v.

discussão do Joatg 'Iraque'), mas apartar (sempre deixando referências sucintas e lincadas) o texto 'Período Ditatorial ...

', '1a Guerra do Golfo (aliás Guerra Irã-Iraque), 2a.

Guerra do Golfo (aliás Invasão do Kuwait) e por fim (o foco) Invasão do Iraque, para artigos próprios - cujos links já existem - e pelas razões que expus (ver discussão "História do Iraque").

A magnitude da edição necessária exige que me aconselhe antes de agir já que sou neófito.

Há algum outro foro ? Alguém irá solver a questão ? A edição fica assim paralisada ? Devo esquecer o assunto ? Um abraço.

--RubensL 16:47, 22 Dez 2004 (UTC)

Olá, eu gostaria de saber se foi você que alterou a categoria "Clubes brasileiros de futebol" retirando a separação por estados e todos os times que seriam ali colocados. Obrigado.

Indech 23:09, 22 Dez 2004 (UTC)

Peço minhas mais sinceras desculpas pela confusão...

Indech 23:34, 22 Dez 2004 (UTC)

Gostei da idéia e já fiz isso...

mas o que fazemos com a categoria? Os links ficaram "duplicados" ou seja, estão agora tanto na categoria quanto no artigo...

Indech 23:38, 22 Dez 2004 (UTC)

Aproveitando seu último comentário, repito uma pergunta que escrevi ao Manuel: Queria aproveitar e te perguntar como que eu poderia mudar o nome dos artigos (se é que eu posso)? Acredito que não é legal colocar clubes como o Flamengo com o nome de "Flamengo (clube de futebol)" já que é um clube de muitos esportes e de muita tradição em esportes aquáticos.

Acredito que o mais correto seria usar o nome completo do clube: Clube de Regatas Flamengo. O mesmo poderia ser considerado em relação ao Fluminense, Vasco, Botafogo, Grêmio, Internacional e outros.

Marcelo:

Gostaria de colocar sons e vídeos no artigo de exploração espacial.

Isto é possível? Como faço?Um abraço,

Campani 10:44, 23 Dez 2004 (UTC)Consegui!

Podes dar uma olhada em Neil Armstrong.Tem que ser .ogg mesmo.

Ainda bem que eu uso Linux e tenho o oggenc pré-instalado por aqui.

Um abraço,

Campani 14:52, 23 Dez 2004 (UTC)

Para colocar áudio siga o exemplo do artigo Berimbau, lá tem o link para o áudio Toque-de-angola.

ogg, que por baixar brazino777 vez está no commons: Commons:Image:Toque-de-angola.ogg.

gbitten 15:03, 23 Dez 2004 (UTC)

Agradeço a todos pelas dicas.Já consegui.

Podem ver em Neil Armstrong, Apollo 11, Apollo 8 e Projeto Apollo.

Descobri que só da prá fazer upload de .ogg.

Se alguém tiver uma dica que possa melhorar estes artigos, eu apreciaria.

Um abraço a todos, e Feliz Natal, que as bênçãos do Cristo nascendo nas manjedouras de nossos corações se derramem sobre todos vocês e por toda a humanidade

Campani 15:32, 23 Dez 2004 (UTC)

Desculpe e obrigado pelo toque.

Eu ainda estava editando a página aonde iria colocar as imagens, por isso ainda não havia indicado a fonte e o copyright das imagens Imagem:Blogger-1.

png, Imagem:Blogger-2.png.

- Henrique - 25 Dez 2004 - 02:18 (UTC)Olá Marcelo.

Partindo do princípio que as candidaturas para burocrata funcionam da mesma forma do que as para administrador, gostaria de te propor para o cargo.

de acordo? Paulo Juntas 16:38, 25 Dez 2004 (UTC)

É realmente um nome "pouco bonito", mas em Portugal costumamos dizer por vezes que "palavras leva-as o vento".

fico contente por aceites.

Paulo Juntas 17:04, 25 Dez 2004 (UTC) Marcelo, obrigado pelo convite mas vou recusar, veja meu motivo na discussão do Paulo Juntas.

gbitten 17:15, 25 Dez 2004 (UTC)

Caro Marcelo, acredito que não estou a infringir leis de copyright ao colocar a imagem na Wikipédia, pois a predefinição {{Imagem copyright}} foi traduzida da versão em inglês da Wikipédia, e a imagem do logo da Disney também, exatamente igual a versão em inglês.

Se a imagem está disponível naquela versão, acredito que não há problemas em colocá-la na versão em português da Wikipédia.Feliz Natal.

- Henrique, 25 Dez 2004 17:52 (UTC)

Olá Marcelo, poderias me informar qual é a equivalente em português para esta página (Wikipedia:Boilerplate text) da Wikipédia em inglês? - Henrique - 25 Dez 2004 19:59 UTC

Olá Marcelo, Feliz Natal! Fico honrada com o convite, mesmo, porque eu admiro bastante o teu trabalho.

O meu principal problema é que eu caio na última regra, a dos 30 dias fora da wikipedia.

O meu trabalho felizmente leva-me com frequência para fora da civilização por bastante tempo e a próxima vai ser já a partir de meados de Janeiro.

Portanto, por mim aceito, mas não sou boa aposta no que diz respeito a pragmatismo porque escolherem-me a mim na prática vai resultar em 2 burocratas.

Preferia que os nossos três burocratas fossem Tu, o Gustavo e o E2m.

Vou já já votar em ti! Obrigada por te lembrares de mim! Muriel 20:32, 25 Dez 2004 (UTC)

Tudo bem nomeia-me, mas vou pôr um aviso na nomeação à cerca disto.

(Já vi que o Gustavo também tem o mesmo problema) Muriel 20:54, 25 Dez 2004 (UTC)Oi Marcelo!

Como se faz um "pedido de artigo" em "mudanças recentes"? Eu gostaria de sugerir V-2, que seria um ótimo complemento para os artigos que escrevi, exploração espacial e Projeto Apollo.

Um abraço,

Campani 22:12, 25 Dez 2004 (UTC)

Marcelo, obrigado pelo convite (o Hinkel já me tinha contactado nesse sentido antes), mas declino.

Não quero, mesmo, essa função a não ser que não reste mais ninguém.

E como o número está limitado a 3, eu prefiro não fazer parte da lista.

É claro que estarei sempre disponível sempre que precisarem.

Mas há, com certeza, mais pessoas a quererem essa função.

Obrigado por te teres lembrado de mim, seja como for.

Manuel Anastácio 00:34, 26 Dez 2004 (UTC)Oi Marcelo!

Sendo franco até agora não sei o que são estes tais "interwikis".

Espero orientação.

Campani 16:50, 26 Dez 2004 (UTC)Obrigado!

Assim que terminar o Projeto Mercury vou (tentar) fazer isto para todos os artigos que contribui.

Um abraço,

Campani 18:23, 26 Dez 2004 (UTC)Marcelo,

Por favor, veja uma questão sobre o sistema de votação para burocratas aqui.

Desde já peço minhas desculpas, gbitten 20:53, 26 Dez 2004 (UTC)Olá Marcelo.

Criaste a categoria:Escalas, e muito bem.

Vai daí eu fui à procura de outras escalas para colocar nessa categoria, e encontrei várias:

Escala de Pauling, Escala de Mohs, Escala crômatica, Escala de Scoville e mais haverá concerteza, e se calhar os artigos de medição de temperaturas (kelvin, celsius) também lá caberiam .

O problema: Colocaste essa categoria na categoria:Física, e assim, algumas dessas escalas que eu encontrei, ou outras que venham a ser criadas, não terão lá cabimento, por não terem a ver com a física.

Achas que não devo lá colocar outras escalas, ou que se mude a categoria escalas para outra que não a física? pensa nisso por favor.abraço.

Paulo Juntas 23:12, 26 Dez 2004 (UTC)Olá Marcelo.

Pediste-me uma proposta e eu estou farto de dar voltas e não consegui melhor que isto: Criar a categoria:Sistemas de medidas e colocá-la na categoria:Ciências aplicadas.

Escalas>sistemas de medidas >ciências aplicadas.

Achas bem? Paulo Juntas 19:45, 27 Dez 2004 (UTC)

Você tem razão, não me ocorreu que existia a possibilidade de mover e com isso preservar o histórico, dá para consertar este erro?--201.7.55.

210 00:26, 27 Dez 2004 (UTC)

Aconselho que se descubra, primeiro, a designação correcta em português - tenho algumas dúvidas em relação ao harappeano...

Se assim, for, nem é preciso recorrer à eliminação rápida para repor o histórico...

Manuel Anastácio 03:13, 27 Dez 2004 (UTC)

Marcelo, você votou contra a eliminação dos votos Contra, mas votou numa regra que implica isso mesmo (existe mesmo um comentário que diz: esta regra é incompatível com as duas anteriores).

Por isso, tem de escolher ou uma coisa ou outra.

Não me parece lógico estar a votar positivamente em regras contraditórias! Manuel Anastácio 03:39, 28 Dez 2004 (UTC)Olá, Marcelo.Obrigado pela dica.

Já estou usando o Commons para as outras imagens.

Até mais.

--Tilion 08:14, 28 Dez 2004 (UTC)Oi Marcelo!

Preciso de uma ajuda urgente.

Fui introduzir duas tabelas no artigo de Projeto Apollo, e acabei deixando a formatação do artigo uma "bagunça".

O problema é que eu gostaria que as tabelas ficassem apenas nas seções correspondentes, mas como elas são grandes, e o texto que as acompanha na seção é pequeno, acabam entrando nas próximas seções e ai fica tudo uma "bagunça".

Sobrepõe tabela, texto, links.

Simplesmente não dá prá ler o artigo.

Não sei muito sobre formatação na Wikipedia.

Poderia me ajudar a formatar melhor?

Um abraço e obrigado.

Campani 12:49, 28 Dez 2004 (UTC)Oi Marcelo!

Preciso de uma ajuda urgente.

Fui introduzir duas tabelas no artigo de Projeto Apollo, e acabei deixando a formatação do artigo uma "bagunça".

O problema é que eu gostaria que as tabelas ficassem apenas nas seções correspondentes, mas como elas são grandes, e o texto que as acompanha na seção é pequeno, acabam entrando nas próximas seções e ai fica tudo uma "bagunça".

Sobrepõe tabela, texto, links.

Simplesmente não dá prá ler o artigo.

Não sei muito sobre formatação na Wikipedia.

Poderia me ajudar a formatar melhor?

Um abraço e obrigado.

Campani 12:52, 28 Dez 2004 (UTC)Oi Novamente!

Vou resolver o problema dividindo o artigo em três partes.

Um abraço,

Campani 15:22, 28 Dez 2004 (UTC)

Descuido meu, realmente, seria mais fácil redericionar para Balcãs.

Vou fazer isso agora mesmo.

--Xadai 23:44, 28 Dez 2004 (UTC)

Creio não ser necessária a fusão, pois são dois locais diferentes.

Dois bairros do Rio de Janeiro.

[]s Kodai

Vi que comentou ao usuário que criou o artigo Tijuca pedindo para que fundisse os dois artigos.

Por que, se Tijuca e Barra da Tijuca são bairros diferentes? -- Monocromático 03:18, 29 Dez 2004 (UTC)

Ih, transmissão de pensamento...

Monocromático 03:19, 29 Dez 2004 (UTC)Oi Marcelo!

Encontrei estes "artigos" sendo escritos e avisei o usuário que era mais adequado no Wikidicionario.

Ele me respondeu que não tinha muita idéia do que estava fazendo porque era novo por aqui.

Que fazer com estes artigos? Eu sugeriria apagar.

Que você acha?Um abraço,

Campani 18:53, 30 Dez 2004 (UTC)Oi Marcelo!

Quando escrevestes apagar|15 de Janeiro entre chaves duplas, o que significa o "15 de janeiro"?
Desculpe a "burrice".

Um abraço,

Campani 01:39, 31 Dez 2004 (UTC)

Obrigado Marcelo - em verdade já havia visto e agora entendi.

Só tenho de dar uma olhada nas categorias e interwikis, (havendo), para ter uma visão geral e revisarei.Um abraço .

--RubensL 19:48, 30 Dez 2004 (UTC) (A propósito, é aqui, em baixar brazino777 página que

deveria respondê-lo ?Oi!

Antes de mais nada, feliz ano novo!

Minha questão é referente aos "bots".

Não sei usa-los e gostaria de colocar-los na página que fiz para Pelotas.

Pelo que entendi eles atualizam automaticamente população e outros dados deste tipo.

Obrigado e um abraço,

Campani 15:56, 31 Dez 2004 (UTC)

baixar brazino777 :como usar pixbet

The Mega-Sena is the largest lottery in Brazil, organised by the Caixa Econmica Federal bank since March 1996.

[baixar brazino777](#)

Betano

Betfair

Qual casa de apostas paga rápido?

Qual é a melhor casa de apostas online no Brasil?

É seguro apostar online no Brasil?

baixar brazino777 :aplicativo blazer

É o seu time do coração?

Sim / Não

Obrigado pela participação. Nós usaremos esta informação para trazer mais novidades para você.

Por Cahê Mota — Los Angeles, EUA

23/06/2024 04h00

Atualizado 23/06/2024

Brasil com bom histórico em baixar brazino777 estreias de Copa América

Se o senso comum prega que estreias são sempre difíceis e nervosas, o retrospecto indica que o Brasil não sofre desse problema quando se trata de Copa América.

Prestes a iniciar baixar brazino777 37ª edição da competição - contra a Costa Rica, nesta segunda-feira, às 22h (de Brasília), na Califórnia -, a Seleção perdeu apenas sete vezes (apenas duas no Século XXI) e já fez da Costa Rica, adversária de segunda-feira, em baixar brazino777 Los Angeles, uma de suas vítimas.

Com 24 vitórias, cinco empates e sete derrotas, os brasileiros costumam se dar bem nas aberturas da Copa América e venceram nas duas últimas edições pelo mesmo placar: 3 a 0.

Goleadas e poucas derrotas na estreia da Copa América

- Goleadas históricas como 9x1 sobre o Equador em baixar brazino777 1949 e 8x1 sobre a Bolívia em baixar brazino777 1953;
- Apenas sete derrotas nas estreias da Copa América;
- O México foi o maior algoz no Século XXI.

Próxima partida

Para manter o ótimo retrospecto, o Brasil enfrenta a Costa Rica, segunda-feira, às 22h (de

Brasília), no SoFi Stadium, na Califórnia, pela primeira rodada do Grupo D da Copa América. Colômbia e Paraguai completam a chave.

Author: duplexsystems.com

Subject: baixar brazino777

Keywords: baixar brazino777

Update: 2025/2/13 13:31:15